



REPUBLIKA SRBIJA
PREKRŠAJNI APELACIONI SUD

**Saopštenje za javnost Prekršajnog apelacionog suda
povodom objave teksta na sajtu Sindikata pravosuđa
Srbije,
Beograd, 05.02.2016. godine**

Dana 04.02.2016. godine sa naznakom "Važno, važno...", na internet prezentaciji Sindikata pravosuđa Srbije, objavljen je tekst povodom dopisa Ministarstva pravde upućenog svim pravosudnim organima za dostavljanje zahteva za odobravanje sredstava za isplatu novčane naknade, odnosno otpremnine za radnike za čijim je radom prestala potreba na osnovu člana 24. st.3 Zakona o načinu određivanja maksimalnog broja zaposlenih u javnom sektoru. U ovom tekstu se, između ostalog, navodi da je jedan broj savetnika zaposlenih u Prekršajnom apelacionom sudu dobio rešenja o neraspoređenosti, a da je jedini kriterijum za donošenje rešenja bila starost, te da je u ovom slučaju reč o neposrednoj diskriminaciji. Kao izvor ovih podataka navodi se "dobijanje informacija sa terena". U daljem tekstu se navode odredbe Zakona o radu i Zakona o državnim službenicima, koje se odnose na položaj neraspoređenih državnih službenika.

Povodom pomenutog teksta izdajemo sledeće saopštenje:

Prekršajni apelacioni sud je iznenađen sadržajem datog teksta jer je Sindikat, kao organizacija koja se bavi zaštitom prava svojih članova, objavila saopštenje bez prethodnog vršenja uvida u rešenja koja smatra spornim. Sindikat je ovim obaveštenjem neovlašćeno na sebe preuzeo ulogu drugostepenog organa, iako je od strane zaposlenih koji su ostali neraspoređeni izjavljena samo jedna žalba, a radi se o diplomiranim pravnicima sa položenim pravosudnim ispitom, koji su kvalifikovani da svoja prava samostalno ostvaruju i štite pred svim nadležnim institucijama.

Odlukom o maksimalnom broju zaposlenih na neodređeno vreme u sistemu državnih organa, sistemu javnih službi, sistemu Autonomne pokrajine Vojvodine i sistemu lokalne samouprave za 2015. godinu ("Sl. glasnik RS" br. 101/15) je Prekršajnom apelacionom судu određen broj od 174 zaposlena na neodređeno vreme koji je za 32 izvršioca manji od broja zaposlenih predviđenog Pravilnikom o unutrašnjem uređenju i sistematizaciji radnih mesta zbog čega je Prekršajni apelacioni sud morao da doneše novi Pravilnik. Uloga Sindikata pravosuđa bi bila mnogo značajnija da se isti uključio u rešavanje problema kada je smanjivanje zaposlenih u celom javnom sektoru, pa i u pravosuđu bilo u najavi.

Prekršajni apelacioni sud je morao da reši status 15 zaposlenih lica nakon donošenja Odluke Vlade, a o pravilnosti rešenja kojima je utvrđeno da su određeni državni službenici neraspoređeni, nadležna je da odluči Žalbena komisija sudova, a ne Sindikat pravosuđa na osnovu svojih "izvora sa terena".

Izražavamo žaljenje što Sindikat pravosuđa na osnovu neproverenih "navoda sa terena" stvara pogrešnu sliku o nezakonitom radu Prekršajnog apelacionog suda, a istovremeno među svojim članovima izaziva osećaj pravne nesigurnosti.