



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
Су III-19 740/18
Дана 02.02.2018. године
Ул. Катанићева бр. 15
БЕОГРАД

На основу члана 52 Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16 и 113/17) и члана 6, 7 и члана 44 Судског пословника („Службени гласник РС“ бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/15, 39/16, 56/16 и 77/16) вф председника Прекршајног апелационог суда подноси:

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ за период од 01.01.2017. до 31.12.2017. године

Рад прекршајних судова у Републици Србији у 2017. години биће приказан кроз следеће целине:

- рад прекршајних судова у предметима у редовном и поступку извршења (збирни подаци на нивоу свих прекршајних судова)
- рад прекршајних судова у редовном поступку са приказом рада појединих прекршајних судова
- застарели предмети у прекршајним судовима
- рад прекршајних судова у поступку извршења (збирни подаци на нивоу свих прекршајних судова)
- закључак са предлозима мера за побољшање рада прекршајних судова

1. Рад прекршајних судова у предметима у редовном поступку и поступку извршења (збирни подаци на нивоу свих прекршајних судова)

Резултати рада прекршајних судова у 2017. години, у предметима у редовном поступку и поступку извршења (уз упоредни приказ података за 2016. годину), су следећи:

	2016	2017
Укупан број предмета у раду	1.385.485	1.290.157
Укупан број примљених предмета	799.681	691.171
Укупан број нерешених предмета из претходне године	585.804	598.986
Укупан број решених предмета	786.261	696.102
Укупан број нерешених предмета	599.224	594.055
Просечан број предмета осталих у раду по судији	1.235,51	1.248,01
Просечан прилив предмета по судији	149,89	132
Просечно решено предмета по судији	147,38	132,95
Предмети решени мериторном одлуком	365.937	341.614
Укупан проценат укинутих одлука	17,74	18,62
Ажурност	8.99	10.31
Број судија	485	476

Резултати рада прекршајних судова у 2017. години, по областима (уз упоредни приказ података за 2016. годину), су следећи:

Материја ПР и ПРМ	Година	Укупан број предмета	Укупно решено	Укупно решено у процентима	Мериторно решено	Мериторно решено у процентима
Саобраћај	2016	480.372	278.170	57,91%	225.060	80,91%
	2017	473.182	287.343	60,72%	226.781	78,92%
Привреда	2016	118.305	64.319	54,37%	51.288	79,74%
	2017	93.215	58.515	62,78%	41.844	71,51%
Јавни ред	2016	58.372	34.800	59,62%	28.700	82,47%
	2017	54.524	27.454	50,35%	21.468	78,20 %
Финансије и царине	2016	61.164	28.809	47,10%	22.302	77,41%
	2017	62.218	30.668	49,3%	22.530	73,47%
Јавна безбедност	2016	36.886	24.275	65,81%	20.643	85,04%
	2017	34.846	21.448	61,55%	16.625	77,51%
Здрав. и соц. заштита	2016	9.342	4.874	52,17%	4.293	88,08%
	2017	7.284	2.709	37,2%	2.128	78,56%
Радни односи	2016	9.036	4.539	50,23%	4.030	88,79%
	2017	7.638	3.909	51,18%	3.129	80,05%
Одбрана- војска	2016	11.765	6.648	56,51%	5.954	89,56%
	2017	8.387	4.739	56,5%	3.755	79,24%
Образовање наука култура	2016	4.270	2.237	52,39%	1.686	75,37%
	2017	3.898	1.815	46,56%	1.302	71,74%
Управа	2016	3.851	2.276	59,10%	1.819	79,92%
	2017	5.110	3.081	60,3%	1.911	62,03%

2. Рад прекршајних судова у редовном поступку са приказом рада појединих прекршајних судова

Следећи приказ рада прекршајних судова у Републици Србији односи се на рад у предметима у редовном поступку без предмета правне помоћи који су самостално приказани. Разлог издвајања података о предметима правне помоћи је избегавање дуплирања података на нивоу свих прекршајних судова у Републици Србији, јер су они исказани као сопствени предмети суда који захтева правну помоћ.

Рад прекршајних судова по одређеним мерилима је приказан кроз конкретне прекршајне судове који се у зависности од резултата рада по сваком од мерила, налазе на листи као један од првих пет, од укупног броја прекршајних судова.

Просечан месечни прилив предмета по судији

Највећи просечан прилив			Најмањи просечан прилив		
1.	Прекршајни суд у Београду	145	1.	Прекршајни суд у Сјеници	22
2.	Прекршајни суд у Пријеполу	112	2.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	28
3.	Прекршајни суд у Нишу	91	3.	Прекршајни суд у Прешеву	32
4.	Прекршајни суд у Врању	85	4.	Прекршајни суд у Новом Пазару	34
5.	Прекршајни суд у Лозници	79	5.	Прекршајни суд у Обреновцу	34

Просечно решено предмета по судији

Највише решено по судији			Најмање решено по судији		
1.	Прекршајни суд у Нишу	157	1.	Прекршајни суд у Сјеници	22
2.	Прекршајни суд у Пријепољу	130	2.	Прекршајни суд у Прешеву	34
3.	Прекршајни суд у Београду	126	3.	Прекршајни суд у Обреновцу	35
4.	Прекршајни суд у Врању	111	4.	Прекршајни суд у Новом Пазару	38
5.	Прекршајни суд у Суботици	93	5.	Прекршајни суд у Пожеги	38

Поред тога што прекршајни судови у Београду, Пријепољу, Нишу и Врању имају и највећи број просечног месечног прилива по судији, уједно су и међу судовима који имају највише просечно решених предмета по судији.

Такође, прекршајни судови у Сјеници, Прешеву, Обреновцу и Новом Пазару као судови који имају најмањи број решених предмета по судији су уједно и судови са најмањим просечним месечним приливом предмета по судији.

Процент мериторних одлука

Највећи % мериторних одлука			Најмањи % мериторних одлука		
1.	Прекршајни суд у Пожаревцу	99,52 %	1.	Прекршајни суд у Нишу	59,41%
2.	Прекршајни суд у Трстенику	98,65 %	2.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	60,93%
3.	Прекршајни суд у Бачкој Паланци	98,07%	3.	Прекршајни суд у Београду	67,42 %
4.	Прекршајни суд у Новом Саду	97,47%	4.	Прекршајни суд у Суботици	67,57%
5.	Прекршајни суд у Шапцу	97,15 %	5.	Прекршајни суд у Крагујевцу	69,83 %

Просечан процент мериторно решених предмета за све прекршајне судове је 77,32%.

Процент решених предмета у односу на укупан број предмета у раду

Највећи % решених предмета			Најмањи % решених предмета		
1.	Прекршајни суд у Трстенику	86,30 %	1.	Прекршајни суд у Вршцу	49,01 %
2.	Прекршајни суд у Прешеву	82,41 %	2.	Прекршајни суд у Сомбору	50,44%
3.	Прекршајни суд у Сјеници	81,49 %	3.	Прекршајни суд у Београду	51,68%
4.	Прекршајни суд у Обреновцу	80,35 %	4.	Прекршајни суд у Крагујевцу	52,61 %
5.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	78,34%	5.	Прекршајни суд у Панчеву	53,12 %

Просечно предмета остало у раду по судији

Највише предмета остало у раду по судији			Најмање предмета остало у раду по судији		
1.	Прекршајни суд у Београду	1300	1.	Прекршајни суд у Сјеници	56
2.	Прекршајни суд у Пријеполу	1112	2.	Прекршајни суд у Пршеву	80
3.	Прекршајни суд у Нишу	942	3.	Прекршајни суд у Обреновцу	95
4.	Прекршајни суд у Врању	908	4.	Прекршајни суд у Трстенику	98
5.	Прекршајни суд у Сомбору	898	5.	Прекршајни суд у Пироту	147

Квалитет рада – проценат укинутих одлука

Највећи % укинутих одлука			Најмањи % укинутих одлука		
1.	Прекршајни суд у Лозници	34,62 %	1.	Прекршајни суд у Вршцу	9,18%
2.	Прекршајни суд у Пожеги	31,93%	2.	Прекршајни суд у Трстеник	10,19 %
3.	Прекршајни суд у Лазаревцу	28,72%	3.	Прекршајни суд у Младеновцу	11,17%
4.	Прекршајни суд у Параћину	27,4%	4.	Прекршајни суд у Обреновцу	11,51%
5.	Прекршајни суд у Неготину	25,94 %	5.	Прекршајни суд у Ваљеву	12,96%

Висок проценат укинутих одлука имају прекршајни судови који у 2016. години нису били међу првих пет судова са највећим процентом укинутих одлука, док су судови са најмањим процентом укинутих одлука у 2017. и у 2016. години судови у Обреновцу, Трстенику, Ваљеву и Младеновцу. Најмање и највећи проценти укинутих одлука су повећани, што се може видети у следећем приказу:

Прекршајни суд са највећим процентом укинутих одлука	2017	34,62%	Повећан за 5,01%
	2016	29,61%	
Прекршајни суд са најмањим процентом укинутих одлука	2017	9,18%	Повећан за 2,61%
	2016	6,57%	

Ажурност

Најбољи коефицијент ажурности			Најлошији коефицијент ажурности		
1.	Прекршајни суд у Трстенику	2,1	1.	Прекршајни суд у Вршцу	15,20
2.	Прекршајни суд у Прешеву	2,74	2.	Прекршајни суд у Сомбору	12,92
3.	Прекршајни суд у Сјеници	2,79	3.	Прекршајни суд у Крагујевцу	12,11
4.	Прекршајни суд у Обреновцу	3,04	4.	Прекршајни суд у Врању	11,66
5.	Прекршајни суд у Пироту	3,45	5.	Прекршајни суд у Нишу	11,33

Најбољи коефицијент ажурности у 2017. години и у 2016. години, остварили су прекршајни судови у Прешеву, Трстенику, Обреновцу, Пироту и Сјеници.

Најлошији коефицијент ажурности као и у 2016. години имају прекршајни судови у Крагујевцу, Нишу и Врању.

Рад свих прекршајних судова у ПР ПОМ предметима (предмети правне помоћи)

Пренето из 2016. године	37.549
Примљено у 2017. години	64.748
Укупно у раду у 2017. години	102.297
Решено у 2017. години	77.709 или 75,96%
Остало нерешено на крају 2017. године	24.588 или 24,04%

3. Застарели предмети у прекршајним судовима у 2017. години

Број застарелих предмета у раду у 2017. години:

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Београду	37.426	1.	Прекршајни суд у Сјеници	8
2.	Прекршајни суд у Нишу	7.252	2.	Прекршајни суд у Трстенику	21
3.	Прекршајни суд у Новом Саду	6.483	3.	Прекршајни суд у Обреновцу	28
4.	Прекршајни суд у Крагујевцу	3.740	4.	Прекршајни суд у Прешеву	35
5.	Прекршајни суд у Руми	2.269	5.	Прекршајни суд у Пироту	106

Процент застарелих предмета у раду у односу на укупан број решених предмета у 2017. години:

Највећи % застарелих предмета			Најмањи % застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	36,22%	1.	Прекршајни суд у Сјеници	1,09 %
2.	Прекршајни суд у Крагујевцу	28,4%	2.	Прекршајни суд у Трстенику	1,14%
3.	Прекршајни суд у Новом Саду	28,10%	3.	Прекршајни суд у Обреновцу	1,80%
4.	Прекршајни суд у Београду	28,06%	4.	Прекршајни суд у Пожаревцу	1,83%
5.	Прекршајни суд у Руми	22,39%	5.	Прекршајни суд у Прешеву	3,12%

Број застарелих предмета у раду у 2016. години:

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Београду	35.468	1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	4
2.	Прекршајни суд у Новом Саду	6.983	2.	Прекршајни суд у Сјеници	25
3.	Прекршајни суд у Нишу	6.611	3.	Прекршајни суд у Прешеву	31
4.	Прекршајни суд у Крагујевцу	3.917	4.	Прекршајни суд у Трстенику	69
5.	Прекршајни суд у Шапцу	2.789	5.	Прекршајни суд у Пироту	112
			6.	Прекршајни суд у Обреновцу	139

Процент застарелих предмета у раду у односу на укупан број решених предмета у 2016. години:

Највећи % застарелих предмета			Најмањи % застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Косовској Митровици	50%	1.	Прекршајни суд у Прешеву	1,72%
2.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	32,39%	2.	Прекршајни суд у Пожаревцу	2,03%
3.	Прекршајни суд у Крагујевцу	29,02%	3.	Прекршајни суд у Пироту	2,80%
4.	Прекршајни суд у Новом Саду	27,09%	4.	Прекршајни суд у Трстенику	3,26%
5.	Прекршајни суд у Београду	27,03%	5.	Прекршајни суд у Сјеници	3,35%
6.	Прекршајном суду у Нишу	24,87%			

Анализирајући застарелост предмета у прекршајним судовима која је у 2016. години у односу на укупан број решених предмета износила 18,71 % уочава се да је у 2017. години у односу на укупан број решених предмета проценат повећан и износи 26,28%.

У погледу појединачних судова који имају највећи број застарелих предмета, у односу на 2016. годину, број застарелих предмета у прекршајним судовима у Београду, Новом Саду, Крагујевцу и Нишу је следећи:

Прекршајни суд у Београду	2016.	35.468	Повећан за 1.958 предмета
	2017.	37.426	
Прекршајни суд у Новом Саду	2016.	6.983	Смањен за 500 предмета
	2017.	6.483	
Прекршајни суд у Нишу	2016.	6.611	Повећан за 641 предмет
	2017.	7.252	
Прекршајни суд у Крагујевцу	2016.	3.917	Смањен за 177 предмета
	2017.	3.740	

У прекршајним судовима који су и у 2016. години имали најмањи број застарелих предмета (прекршајни судови у Обреновцу, Сјеници, Трстенику и Пироту) број застарелих предмета је смањен.

У погледу појединачних судова који имају највећи број застарелих предмета у односу на укупан број решених предмета, у односу на 2016. годину, проценат је повећан у судовима у Горњем Милановцу, Новом Саду и Београду, док је проценат у суду у Крагујевцу смањен.

Прекршајни судови у Пршеву, Пожаревцу, Трстенику и Сјеници су у 2016. и у 2017. години међу судовима који имају најмањи број застарелих предмета у односу на укупан број решених предмета, с тим што је тај проценат у 2017. години смањен у судовима у Пожаревцу, Трстенику и Сјеници.

4. Рад прекршајних судова у поступку извршења (збирни подаци на нивоу свих прекршајних судова)

Подаци о предметима у поступку извршења односе се на рад прекршајних судова у следећим предметима:

- **ИПР предмети:** сопствени предмети прекршајних судова у поступку извршења
- **ИПР1 предмети:** предмети других прекршајних судова у поступку извршења
- **ИПР2 предмети:** извршење решења органа управе
- **ИПР3 предмети:** извршење прекршајних налога

Извршење ИПР, ИПР1 и ИПР2 предмета у прекршајним судовима у 2017. години:

У прекршајним судовима на извршењу у 2017. години је било 423.973 предмета. Од тога је 182.144 предмета пренето из 2016. године, а 241.829 предмета је примљено у рад у 2017. години.

Од укупног броја предмета у раду 423.973, извршено је 253.507 предмета или 59,8%, а неизвршених предмета је остало 170.466 или 40,2%.

Извршење ИПР3 предмета у прекршајним судовима у 2017. години:

У прекршајним судовима у Републици Србији је било 437.374 предмета у раду, чији је предмет био извршење прекршајних налога издатих у складу са чланом 168 Закона о прекршајима. Од тога је 218.931 предмета пренето из 2016. године, а 218.443 предмета је примљено у рад у 2017. години.

Од броја 437.374 укупно предмета у раду извршено је 176.553 предмета или 40,37%, док је неизвршених предмета остало 260.821 или 59,63%.

Извршење новчаних казни и трошкова прекршајног поступка у прекршајним судовима у 2017. години:

У току 2017. године у прекршајним судовима у Републици Србији је извршен износ од 4.034.337.112,16 динара на име новчаних казни, износ од 311.922.149,31 динара на име трошкова прекршајног поступка, што укупно износи 4.346.259.261,47 динара.

5. Закључак о раду прекршајних судова, са предлозима мера за побољшање рада

Квантитет, квалитет и ажурност: Наведени подаци показују да су прекршајни судови у 2017. години у односу на 2016. годину имали смањен прилив предмета за 108.510 предмета, као и мањи број предмета у раду за 95.328 предмета, док је број судија у 2017. години био мањи за 9 судија. Укупан број решених предмета у 2017. години је мањи за 90.159 предмета, проценат укинутих одлука је повећан за 0,88%, а коефицијент ажурности повећан за 1.32, те се може рећи да је рад судова благо погоршан у односу на 2016. годину, у погледу квалитета и квантитета.

Прилив предмета по материји: Посматрано по материјама у 2017. години се у односу на 2016. годину уочава мањи број предмета у раду у свим материјама, осим у предметима из области финансија и области управе.

Број предмета осталих у раду: На основу датих података уочава се и да је у односу на 2016. годину, број предмета осталих у раду на крају извештајног периода мањи за 5.169 предмета.

Застарели предмети: Процент застарелих предмета у односу на укупан број решених предмета у 2017. години (26,28%) је повећан у односу на тај податак за 2016. годину (18,71 %) и то за 7.57%.

Након сачињавања Анализе спроведеног непосредног увида у рад свих прекршајних судова (који је извршен у 2017. години од стране судија Прекршајног апелационог суда), од стране Прекршајног апелационог суда предузеће се активности у току 2018. године чија природа ће зависити од врсте предложених мера у Анализи. Конкретније, циљ предузимања мера биће утврђивање врсте одговорности за неажуран или неправилан рад суда, односно да ли постоје објективне околности које су утицале да суд ради неажурно или неправилно или је питање субјективне одговорности поступајућег судије.

Мере ће обухватити:

- наставак, како редовних тако и ванредних, контрола рада судова и у 2018. години, а нарочито судова који су показали ниску ажурност рада, повећан проценат застарелих предмета и повећан број нерешених предмета,
- вршење непосредног увида у рад председника свих прекршајних судова,
- настављање сарадње судија Одељења судске праксе у Прекршајном апелационом суду са судијама одељења судске праксе у прекршајним судовима,
- одржавање састанака са председницима судова,
- наставак едукације судија и судијских помоћника и едукације референата извршења.
- праћење рада на старим предметима према редоследу пријема, од стране председника судова,
- одржавање састанака са судијама извршења у судовима у којима су Годишњим распоредом послова одређене судије извршења,
- контрола рада писарнице свих прекршајних судова, а нарочито оних код којих су уочена знатнија одступања од просечних резултата, најпре у погледу застарелости и тамо где је поступак прекинут са предлозима мера за унапређење рада писарнице све у циљу побољшања рада судова.

ВФ ПРЕДСЕДНИКА
ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА
Леоида Поповић

