



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
III Су бр. 17/16-22
Дана 29.01.2016. године
Ул. Тимочка бр. 15
БЕОГРАД

На основу члана 52 Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 101/11, 101/13, 60/15 и 104/15) и члана 6, 7 и члана 44 Судског пословника („Сл.гласник РС“ бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 106/15 и 113/15) председник Прекршајног апелационог суда подноси:

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ за период од 01.01.2015. до 31.12.2015. године

У поређењу са 2014. годином резултати рада прекршајних судова у 2015. години изгледају овако:

	2014	2015
Укупан број предмета у раду	990.008	1.255.992
Укупан број примљених предмета	594.641	816.936
Укупан број нерешених предмета из претходне године	395.367	439.056
Укупан број решених предмета	551.039	669.559
Укупан број нерешених предмета	438.969	586.433
Просечан број предмета осталих у раду по судији	870,97	1,211.64.
Просечан прилив предмета по судији	107,2	153.44
Просечно решено предмета по судији	99,39	125.76
Предмети решени мериторном одлуком	389.627	397.668
Укупан проценат укинутих одлука	23,80	21,61
Ажурност	8,12	7,90
Број судија	504	484

Из наведених података произлази да је у 2015. години у односу на 2014. годину :

- већи број предмета у раду за 265.984
- већи прилив предмета за 222.295
- број судија смањен за 20
- решено више предмета за 118.520
- број мериторних одлука већи за 8.041
- повећан квалитет рада за 2,19%
- повећана ажурност за 0,22
- број нерешених предмета већи за 147.464

Резултати рада по материји

Материја ПР и ПРМ	Година	Укупан број предмета	Укупно решено	Укупно решено у процентима	Мериторно решено	Мериторно решено у процентима
Саобраћај	2014	408.291	248.900	60,96%	213.489	85,77%
	2015	442.616	238.400	53,86%	210.675	88,37%
Привреда	2014	158.218	89.479	56,55%	75.959	84,89%
	2015	142.853	82.560	66,12%	72.534	87,86%
Јавни ред	2014	84.511	51.267	60,66%	43.944	85,71%
	2015	73.217	47.443	64,79%	40.328	85%
Финансије и царине	2014	57.888	21.195	36,61%	18.206	85,9%
	2015	63.100	26.191	41,51%	23.508	89,76%
Јавна безбедност	2014	35.957	22.162	61,63%	21.601	97,46%
	2015	50.507	36.338	71,95%	34.956	96,19%
Здравствена и соц. заштита	2014	10.283	3.684	35,82%	3.337	90,58%
	2015	13.381	6.991	52,25%	4.409	63,07%
Радни односи	2014	8.705	3.647	41,89%	3.301	90,51%
	2015	10.023	4.201	41,91%	3.969	94,48%
Одбрана- војска	2014	7.420	3.862	52,04%	3.707	95,98%
	2015	8.445	3.823	45,27%	3.573	93,46%
Образовање наука култура	2014	3.882	1.998	51,46%	1.794	89,79%
	2015	4.356	2.093	48,05%	2.007	95,89%
Управа	2014	3.351	1.880	56,1%	1.844	98,08%
	2015	3.319	1.775	53,48%	1.709	96,28%

Од укупног броја предмета у прекршајним судовима и даље је највећи број предмета из области Закона о безбедности саобраћаја, а најмањи из области управе.

Просечан прилив предмета по судији

Највећи просечан прилив			Најмањи просечан прилив		
1.	Прекршајни суд у Београду	257,28	1.	Прекршајни суд у Сјеници	53,15
2.	Прекршајни суд у Врању	219,61	2.	Прекршајни суд у Пожеги	77,75
3.	Прекршајни суд у Сенти	200,94	3.	Прекршајни суд у Неготину	77,95
4.	Прекршајни суд у Нишу	196,83	4.	Прекршајни суд у Лазаревцу	83,64
5.	Прекршајни суд у Бечеју	191,64	5.	Прекршајни суд у Ваљеву	85,43

У односу на 2014. годину просечан прилив предмета по судији у прекршајним судовима је повећан. Наведени подаци показују да је разлика између прекршајног суда са највећим и најмањим приливом предмета 4,84 пута и повећана је у односу на 2014. годину када је износила 3,17 пута.

Прекршајни судови у Београду, Врању, Нишу и Бечеју су и у 2014. години били судови за највећим просечним приливом предмета, с тим што је у 2015. години прилив повећан за:

Прекршајни суд у Београду	2014	131,69	Повећан прилив за 125,59 предмета
	2015	257,28	
Прекршајни суд Врању	2014	163,48	Повећан прилив за 56,13 предмета
	2015	219,61	
Прекршајни суд Нишу	2014	138,93	Повећан прилив за 57,9 предмета
	2015	196,83	
Прекршајни суд Бечеју	2014	145,82	Повећано за 45,82 предмета
	2015	191,64	

Прекршајни судови у Сјеници и Пожеги су и у 2014. години били судови за најмањим просечним приливом предмета, с тим што је у 2015. години прилив у тим судовима повећан за:

Прекршајни суд у Сјеници	2014	51,55	Повећан за 1,6 предмета
	2015	53,15	
Прекршајни суд у Пожеги	2014	72,28	Смањено за 5,47 предмета
	2015	77,75	

Уочено је да је Прекршајни суд у Неготину у 2014. години био један од судова који су имали највећи просечан прилив предмета (145,41), док је у 2015. години један од судова који имају најмањи просечан прилив предмета (77,95).

Просечно решено предмета по судији

Највише решено по судији			Најмање решено по судији		
1.	Прекршајни суд у Београду	208,27	1.	Прекршајни суд у Сјеници	46,03
2.	Прекршајни суд у Сенти	189,38	2.	Прекршајни суд у Пожеги	73,94
3.	Прекршајни суд у Бечеју	164,20	3.	Прекршајни суд у Прокупљу	75,27
4.	Прекршајни суд у Врању	164,07	4.	Прекршајни суд у Неготину	76,43
5.	Прекршајни суд у Суботици	152,67	5.	Прекршајни суд у Прешеви	81,21

Прекршајни судови са највећим бројем просечно примљених предмета су уједно и судови са највише решених предмета по судији и то прекршајни судови у Београду, Сенти, Врању и Бечеју. У 2014. години су судови у Бечеју, Београду и Сенти такође били међу судовима који су имали највише просечно решених предмета по судији.

Прекршајни судови у Сјеници и Пожеги као судови који имају најмањи број решених предмета по судији су уједно и судови са најмањим просечним приливом предмета по судији. У 2014. години су прекршајни судови у Сјеници и Прешеву били међу 5 суда који су имали најмањи број решених предмета по судији.

Процент мериторних одлука

Највећи % мериторних одлука			Најмањи % мериторних одлука		
1.	Прекршајни суд у Краљеву	100%	1.	Прекршајни суд у Београду	59,62%
2.	Прекршајни суд у Сјеници	100%	2.	Прекршајни суд у Јагодини	85,45%
3.	Прекршајни суд у Врању	99,92%	3.	Прекршајни суд у Крушевцу	86,66%
4.	Прекршајни суд у Суботици	99,92%	4.	Прекршајни суд у Кикинди	93,77%
5.	Прекршајни суд у Лозници	99,90%	5.	Прекршајни суд у Новом Саду	95,08%

Остали прекршајни судови имају проценат мериторно решених предмета у распону 96,47% - 99,89%. Просечан проценат мериторно решених предмета за све прекршајне судове је 88,41%.

Процент решених предмета у односу на укупан број предмета у раду

Највећи % решених предмета			Најмањи % решених предмета		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	77,39%	1.	Прекршајни суд у Новом Пазару	40,76%
2.	Прекршајни суд у Сенти	74,98%	2.	Прекршајни суд у Г.Милановац	42,06%
3.	Прекршајни суд у Суботици	67,64%	3.	Прекршајни суд у Чачку	42,39%
4.	Прекршајни суд у Б.Паланци	67,19%	4.	Прекршајни суд у Нишу	42,59%
5.	Прекршајни суд у Неготину	66,82%	5.	Прекршајни суд у Крагујевцу	42,96%

Прекршајни судови у Прешеву, Бачкој Паланци и Сенти су и у 2014. години, били међу судовима који су имали највећи проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду, док су судови у Крагујевцу и Горњем Милановцу и у 2014. години били међу судовима са најмањим процентом решених предмета по овом показатељу.

Просечно предмета остало у раду по судији

Највише предмета остало у раду по судији			Најмање предмета остало у раду по судији		
1.	Прекршајни суд у Врању	2.091,00	1.	Прекршајни суд у Прешеву	261,00
2.	Прекршајни суд у Нишу	1.985,32	2.	Прекршајни суд у Сјеници	264,33
3.	Прекршајни суд у Београду	1.700,21	3.	Прекршајни суд у Неготину	417,50
4.	Прекршајни суд у Г. Милановцу	1.671,00	4.	Прекршајни суд у Пожеги	500,20
5.	Прекршајни суд у Крагујевцу	1.603,88	5.	Прекршајни суд у Зајечару	501,27

Прекршајни судови у Врању и Горњем Милановцу су и у 2014. години били судови за највећим бројем предмета осталих у раду по судији, док је у судовима у Београду, Нишу и Крагујевцу знатно већи број предмета остао у раду по судији у односу на 2014. годину. У обзир свакако треба узети чињеницу да су судови у Београду, Врању и Нишу судови са највећим просечним приливом по судији. Табеларни приказ показатеља раста овог параметра је следећи:

Прекршајни суд у Врању	2014	1.376,29	Повећан за 714,71 предмета
	2015	2.091,00	
Прекршајни суд Београду	2014	1.101,24	Повећан за 598,97 предмета
	2015	1.700,21	
Прекршајни суд Нишу	2014	1.068,43	Повећан за 916,89 предмета
	2015	1.985,32	
Прекршајни суд Крагујевцу	2014	1.080,78	Повећан за 523,1 предмет
	2015	1.603,88	
Прекршајни суд у Г. Милановцу	2014	1.340,75	Повећан за 330,25 предмета
	2015	1.671,00	

Судови којима је најмање остало предмета у раду по судији у 2014. и у 2015. години су прекршајни судови у Сјеници, Прешеву и Зајечару. Треба уочити да је у прекршајним судовима у Прешеву и Сјеници и најмањи број решених предмета по судији, док Суд у Сјеници има и најмањи прилив предмета по судији.

Квалитет рада – проценат укинутих одлука

Највећи % укинутих одлука			Најмањи % укинутих одлука		
1.	Прекршајни суд у Сјеници	48,27%	1.	Прекршајни суд у Обреновцу	7,38%
2.	Прекршајни суд у Рашкој	44,24%	2.	Прекршајни суд у Београду	12,30%
3.	Прекршајни суд у Сенти	42,59%	3.	Прекршајни суд у Трстенику	12,69%
4.	Прекршајни суд у Прешеву	41,91%	4.	Прекршајни суд у Ваљеву	15,14%
5.	Прекршајни суд у Бачкој Паланци	37,17%	5.	Прекршајни суд у Младеновцу	16,16%

Висок проценат укинутих одлука и даље имају прекршајни судови у Прешеву и Бачкој Паланци. Судови са најмањим процентом укинутих одлука и у 2014. години били су судови у Београду, Трстенику и Младеновцу, с тим што треба напоменути да је у случају судова у Београду и Трстенику квалитет рада побољшан, јер је смањен проценат укинутих одлука у односу на 2014. годину.

Прекршајни суд у Београду	2014	17,58%	Смањен за 5,28% укинутих одлука
	2015	12,30%	
Прекршајни суд у Трстенику	2014	16,76%	Смањен за 4,07% укинутих одлука
	2015	12,69%	

Ажурност

Најбољи коефицијент ажурности			Најлошији коефицијент ажурности		
1.	Прекршајни суд у Прешеву	2,90	1.	Прекршајни суд у Панчеву	11,95
2.	Прекршајни суд у Сенти	3,46	2.	Прекршајни суд у Зрењанину	11,91
3.	Прекршајни суд у Бачкој Паланци	4,67	3.	Прекршајни суд у Г. Милановцу	11,91
4.	Прекршајни суд у Суботици	4,83	4.	Прекршајни суд у Крагујевцу	11,05
5.	Прекршајни суд у Сјеници	4,97	5.	Прекршајни суд у Шапцу	10,92

Најбољи коефицијент ажурности 2015. и у 2014. години, остварили су прекршајни судови у Прешеву, Бачкој Паланци, Сенти и Сјеници.

Најлошији коефицијент ажурности као и у 2014. години имају прекршајни судови у Крагујевцу, Панчеву, Шапцу, Зрењанину и Горњем Милановцу.

Застарели предмети у прекршајним судовима у 2015. години

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Београду	37.803	1.	Прекршајни суд у Пожеги	39
2.	Прекршајни суд у Новом Саду	10.186	2.	Прекршајни суд у Прешеву	48
3.	Прекршајни суд у Крагујевцу	4.251	3.	Прекршајни суд у Сјеници	120
4.	Прекршајни суд у Шапцу	3.440	4.	Прекршајни суд у Трстенику	121
5.	Прекршајни суд у Нишу	3.381	5.	Прекршајни суд у Пироту	122

Застарели предмети у прекршајним судовима у 2015. години у односу на укупан број решених предмета

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Крагујевцу	33,67%	1.	Прекршајни суд у Пожеги	1,98%
2.	Прекршајни суд у Новом Саду	33,43%	2.	Прекршајни суд у Прешеву	2,10%
3.	Прекршајни суд у Београду	33,15%	3.	Прекршајни суд у Пироту	2,53%
4.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	32,62%	4.	Прекршајни суд у Сенти	4,20%
5.	Прекршајни суд у Лазаревцу	29,21%	5.	Прекршајни суд у Пожаревцу	4,53%

Застарели предмети у прекршајним судовима у 2014. години

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Београду	36.440	1.	Прекршајни суд у Пожеги	60
2.	Прекршајни суд у Новом Саду	10.473	2.	Прекршајни суд у Пироту	70
3.	Прекршајни суд у Крагујевцу	5.142	3.	Прекршајни суд у Прешеву	91
4.	Прекршајни суд у Шапцу	3.936	4.	Прекршајни суд у Сјеници	113
5.	Прекршајни суд у Руми	3.757	5.	Прекршајни суд у Трстенику	115

**Застарели предмети у прекршајним судовима у 2014. години у односу на
укупан број решених предмета**

Највећи број застарелих предмета			Најмањи број застарелих предмета		
1.	Прекршајни суд у Крагујевцу	39,01%	1.	Прекршајни суд у Пироту	2%
2.	Прекршајни суд у Новом Саду	35,39%	2.	Прекршајни суд у Пожеги	3,99%
3.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	31,50%	3.	Прекршајни суд у Прешеву	4,72%
4.	Прекршајни суд у Зрењанину	30,76%	4.	Прекршајни суд у Трстенику	5,80%
5.	Прекршајни суд у Младеновцу	30,65%	5.	Прекршајни суд у Пожаревцу	6,12%

Анализирајући застарелост предмета у прекршајним судовима која је у 2014. години у односу на укупан број решених предмета износила 21,39% уочава се да је у 2015. години у односу на укупан број решених предмета проценат смањен и износи 20,63%.

У погледу појединачних судова који имају највећи број застарелих предмета, у односу на 2014. годину, број застарелих предмета у прекршајним судовима у Новом Саду, Крагујевцу, Шапцу и Руми је смањен, док је у судовима у Београду и Нишу повећан.

У погледу појединачних судова који имају најмањи број застарелих предмета, у односу на 2014. годину, број застарелих предмета у прекршајним судовима у Пожеги и Прешеву је смањен, док је у судовима у Трстенику, Сјеници и Пироту повећан.

У погледу појединачних судова који имају највећи број застарелих предмета у односу на укупан број решених предмета, у односу на 2014. годину, и у 2015. години појављују се судови у Крагујевцу, Новом Саду и Горњем Милановцу, а у погледу појединачних судова који имају најмањи број застарелих предмета у односу на укупан број решених предмета, у односу на 2014. годину, и у 2015. години налазе се судови у Пожеги, Пироту, Прешеву и Пожаревцу.

ЗАКЉУЧАК:

Квантитет, квалитет и ажурност: Наведени табеларни подаци показују да су прекршајни судови у 2015. години у односу на 2014. годину имали повећан прилив предмета, а самим тим и повећан укупан број предмета у раду. С обзиром да је број судија у 2015. години смањен а укупан број решених предмета у 2015. години је већи и коефицијент ажурности је повећан, уз мањи проценат укинутих одлука, може се рећи да је рад судова побољшан у односу на 2014.годину у погледу квалитета, квантитета и ажурности.

Прилив предмета по материји:Посматрано по материјама у 2015. години се у односу на 2014. годину уочава већи прилив предмета у материји саобраћај за 34.325 предмета, у материји финансија и царина за 5.212 предмета, у материји јавна безбедност за 14.550, у материји здравствена и социјална заштита за 3.098 предмета,у материји радни односиз а 1.318, у материји одбрана - војска за 1.025 предмет, у материји образовање, наука и култура за 474. Број предмета из области привреде је смањен за 15.365 предмета у односу на 2014.годину, јавни ред и мир за 11.294 предмета, док је у области управе незнатно смањење предмета.

Број предмета осталих у раду: Из табеларних прегледа уочава се и да је у односу на 2014. годину, број предмета осталих у раду на крају извештајног периода већи за 33,59% уз напомену да је прилив предмета у 2015. години повећан за 37,38%.

Предлози мера за побољшање рада прекршајних судова у 2016. години:

Прекршајни апелациони суд је у 2015. години, поред сталног разматрања статистичких извештаја о раду прекршајних судова, извршио контролу рада 30 прекршајних судова (контрола Прекршајног суда у Београду је у току) и то од стране 9 судија које су обишле сваки од 30 прекршајних судова. При вршењу контроле усаглашени су ставови око критеријума који су се примењивали приликом оцене рада суда као правилног или неправилног који су били мерљиви и транспаренти. Појединачни извештаји о контроли су садржали конкретне мере наложене прекршајним судовима ради побољшања рада судова. Поред контроле које су вршиле судије овог Суда наложено је председницима судова, који нису били контролисани, да сами изврше контролу нерешених предмета у раду у тим судовима, а који су предмети примљени у суд пре септембра месеца 2014. године. О резултатима контроле обавештен је председник овог Суда.

У вези са наведеним активностима Прекршајног апелационог суда, потребно је рећи да ће се након сачињавања Анализе спроведене контроле предузети активности у току 2016. године чија природа ће зависити од врсте предложених мера у Анализи. Конкретније, циљ предузимања мера биће утврђивање врсте одговорности за неажурнан или неправилан рад суд, односно да ли постоје објективне околности које су утицале да суд ради неажурно или неправилно или је питање субјективне одговорности поступајућег судије.

Мере ће обухватити:

- наставак, како редовних тако и ванредних, контрола рада судова и у 2016. години, а нарочито судова који су показали ниску ажурност рада, повећан проценат застарелих предмета и повећан број нерешених предмета,
- настављање сарадње судија Одељења судске праксе у Прекршајном апелационом суду са судијама одељења судске праксе у прекршајним судовима,
- одржавање састанака са председницима судова,
- наставак едукације судија и судијских помоћника и едукације референата извршења.
- праћење рада на старим предметима према редоследу пријема, од стране председника судова,
- одржавање састанака са судијама извршења у судовима у којима су Годишњим распоредом послова одређене судије извршења,
- контрола рада писарнице свих прекршајних судова, а нарочито оних код којих су уочена знатнија одступања од просечних резултата, најпре у погледу застарелости и тамо где је поступак прекинут са предлозима мера за унапређење рада писарнице све у циљу побољшања рада судова.

ПРЕДСЕДНИК
ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

Зоран Пашалић