



REPUBLIKA SRBIJA  
PREKRŠAJNI APELACIONI SUD  
III Su br. 17/16-22  
Dana 29.01.2016. godine  
Ul. Timočka br. 15  
B E O G R A D

Na osnovu člana 52 Zakona o uređenju sudova („Sl.glasnik RS“ br. 116/08, 104/09, 101/10, 101/11, 101/13, 60/15 i 104/15 ) i člana 6, 7 i člana 44 Sudskog poslovnika („Sl.glasnik RS“ br. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 106/15 i 113/15) predsednik Prekršajnog apelacionog suda podnosi:

## **IZVEŠTAJ O RADU PREKRŠAJNIH SUDOVA U REPUBLICI SRBIJI**

### **za period od 01.01.2015. do 31.12.2015. godine**

U poređenju sa 2014. godinom rezultati rada prekršajnih sudova u 2015. godini izgledaju ovako:

	<b>2014</b>	<b>2015</b>
Ukupan broj predmeta u radu	990.008	<b>1.255.992</b>
Ukupan broj primljenih predmeta	594.641	<b>816.936</b>
Ukupan broj nerešenih predmeta iz prethodne godine	395.367	<b>439.056</b>
Ukupan broj rešenih predmeta	551.039	<b>669.559</b>
Ukupan broj nerešenih predmeta	438.969	<b>586.433</b>
Prosečan broj predmeta ostalih u radu po sudiji	870,97	<b>1,211.64.</b>
Prosečan priliv predmeta po sudiji	107,2	<b>153.44</b>
Prosečno rešeno predmeta po sudiji	99,39	<b>125.76</b>
Predmeti rešeni meritornom odlukom	389.627	<b>397.668</b>
Ukupan procenat ukinutih odluka	23,80	<b>21,61</b>
Ažurnost	8,12	<b>7,90</b>
Broj sudija	504	<b>484</b>

Iz navedenih podataka proizlazi da je u 2015. godini u odnosu na 2014. godinu :

- veći broj predmeta u radu za 265.984
- veći priliv predmeta za 222.295
- broj sudija smanjen za 20
- rešeno više predmeta za 118.520
- broj meritornih odluka veći za 8.041
- povećan kvalitet rada za 2,19%
- povećana ažurnost za 0,22
- broj nerešenih predmeta veći za 147.464

## Rezultati rada po materiji

Materija PR i PRM	Godina	Ukupan broj predmeta	Ukupno rešeno	Ukupno rešeno u procentima	Meritorno rešeno	Meritorno rešeno u procentima
Saobraćaj	2014	408.291	248.900	60,96%	213.489	85,77%
	2015	442.616	238.400	53,86%	210.675	88,37%
Privreda	2014	158.218	89.479	56,55%	75.959	84,89%
	2015	142.853	82.560	66,12%	72.534	87,86%
Javni red	2014	84.511	51.267	60,66%	43.944	85,71%
	2015	73.217	47.443	64,79%	40.328	85%
Finansije i carine	2014	57.888	21.195	36,61%	18.206	85,9%
	2015	63.100	26.191	41,51%	23.508	89,76%
Javna bezbednost	2014	35.957	22.162	61,63%	21.601	97,46%
	2015	50.507	36.338	71,95%	34.956	96,19%
Zdravstvena i soc. zaštita	2014	10.283	3.684	35,82%	3.337	90,58%
	2015	13.381	6.991	52,25%	4.409	63,07%
Radni odnosi	2014	8.705	3.647	41,89%	3.301	90,51%
	2015	10.023	4.201	41,91%	3.969	94,48%
Obrana-vojska	2014	7.420	3.862	52,04%	3.707	95,98%
	2015	8.445	3.823	45,27%	3.573	93,46%
Obrazovanje nauka kultura	2014	3.882	1.998	51,46%	1.794	89,79%
	2015	4.356	2.093	48,05%	2.007	95,89%
Uprava	2014	3.351	1.880	56,1%	1.844	98,08%
	2015	3.319	1.775	53,48%	1.709	96,28%

Od ukupnog broja predmeta u prekršajnim sudovima i dalje je najveći broj predmeta iz oblasti Zakona o bezbednosti saobraćaja, a najmanji iz oblasti uprave.

## Prosečan priliv predmeta po sudiji

Najveći prosečan priliv			Najmanji prosečan priliv		
1.	Prekršajni sud u Beogradu	257,28	1.	Prekršajni sud u Sjenici	53,15
2.	Prekršajni sud u Vranju	219,61	2.	Prekršajni sud u Požegi	77,75
3.	Prekršajni sud u Senti	200,94	3.	Prekršajni sud u Negotinu	77,95
4.	Prekršajni sud u Nišu	196,83	4.	Prekršajni sud u Lazarevcu	83,64
5.	Prekršajni sud u Bečeju	191,64	5.	Prekršajni sud u Valjevu	85,43

U odnosu na 2014. godinu prosečan priliv predmeta po sudiji u prekršajnim sudovima je povećan. Navedeni podaci pokazuju da je razlika između prekršajnog suda sa najvećim i najmanjim prilivom predmeta 4,84 puta i povećana je u odnosu na 2014. godinu kada je iznosila 3,17 puta.

Prekršajni sudovi u Beogradu, Vranju, Nišu i Bečeju su i u 2014. godini bili sudovi za najvećim prosečnim prilivom predmeta, s tim što je u 2015. godini priliv povećan za:

Prekršajni sud u Beogradu	2014	131,69	Povećan priliv za 125,59 predmeta
	2015	257,28	
Prekršajni sud Vranju	2014	163,48	Povećan priliv za 56,13 predmeta
	2015	219,61	
Prekršajni sud Nišu	2014	138,93	Povećan priliv za 57,9 predmeta
	2015	196,83	
Prekršajni sud Bečeju	2014	145,82	Povećano za 45,82 predmeta
	2015	191,64	

Prekršajni sudovi u Sjenici i Požegi su i u 2014. godini bili sudovi za najmanjim prosečnim prilivom predmeta, s tim što je u 2015. godini priliv u tim sudovima povećan za:

Prekršajni sud u Sjenici	2014	51,55	Povećan za 1,6 predmeta
	2015	53,15	
Prekršajni sud u Požegi	2014	72,28	Smanjeno za 5,47 predmeta
	2015	77,75	

Uočeno je da je Prekršajni sud u Negotinu u 2014. godini bio jedan od sudova koji su imali najveći prosečan priliv predmeta (145,41), dok je u 2015. godini jedan od sudova koji imaju najmanji prosečan priliv predmeta (77,95).

### Prosečno rešeno predmeta po sudiji

Najviše rešeno po sudiji			Najmanje rešeno po sudiji		
1.	Prekršajni sud u Beogradu	208,27	1.	Prekršajni sud u Sjenici	46,03
2.	Prekršajni sud u Senti	189,38	2.	Prekršajni sud u Požegi	73,94
3.	Prekršajni sud u Bečeju	164,20	3.	Prekršajni sud u Prokuplju	75,27
4.	Prekršajni sud u Vranju	164,07	4.	Prekršajni sud u Negotinu	76,43
5.	Prekršajni sud u Subotici	152,67	5.	Prekršajni sud u Preševu	81,21

Prekršajni sudovi sa najvećim brojem prosečno primljenih predmeta su ujedno i sudovi sa najviše rešenih predmeta po sudiji i to prekršajni sudovi u Beogradu, Senti, Vranju i Bečeju. U 2014. godini su sudovi u Bečeju, Beogradu i Senti takođe bili među sudovima koji su imali najviše prosečno rešenih predmeta po sudiji.

Prekršajni sudovi u Sjenici i Požegi kao sudovi koji imaju najmanji broj rešenih predmeta po sudiji su ujedno i sudovi sa najmanjim prosečnim prilivom predmeta po sudiji. U 2014. godini su prekršajni sudovi u Sjenici i Preševu bili među 5 sudova koji su imali

najmanji broj rešenih predmeta po sudiji.

### Procenat meritornih odluka

Najveći % meritornih odluka			Najmanji % meritornih odluka		
1.	Prekršajni sud u Kraljevu	100%	1.	Prekršajni sud u Beogradu	59,62%
2.	Prekršajni sud u Sjenici	100%	2.	Prekršajni sud u Jagodini	85,45%
3.	Prekršajni sud u Vranju	99,92%	3.	Prekršajni sud u Kruševcu	86,66%
4.	Prekršajni sud u Subotici	99,92%	4.	Prekršajni sud u Kikindi	93,77%
5.	Prekršajni sud u Loznici	99,90%	5.	Prekršajni sud u Novom Sadu	95,08%

Ostali prekršajni sudovi imaju procenat meritorno rešenih predmeta u rasponu 96,47% - 99,89%. Prosečan procenat meritorno rešenih predmeta za sve prekršajne sudove je 88,41%.

### Procenat rešenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu

Najveći % rešenih predmeta			Najmanji % rešenih predmeta		
1.	Prekršajni sud u Preševu	77,39%	1.	Prekršajni sud u Novom Pazaru	40,76%
2.	Prekršajni sud u Senti	74,98%	2.	Prekršajni sud u G.Milanovac	42,06%
3.	Prekršajni sud u Subotici	67,64%	3.	Prekršajni sud u Čačku	42,39%
4.	Prekršajni sud u B.Palanci	67,19%	4.	Prekršajni sud u Nišu	42,59%
5.	Prekršajni sud u Negotinu	66,82%	5.	Prekršajni sud u Kragujevcu	42,96%

Prekršajni sudovi u Preševu, Bačkoj Palanci i Senti su i u 2014. godini, bili među sudovima koji su imali najveći procenat rešenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu, dok su sudovi u Kragujevcu i Gornjem Milanovcu i u 2014. godini bili među sudovima sa najmanjim procentom rešenih predmeta po ovom pokazatelju.

### Prosečno predmeta ostalo u radu po sudiji

Najviše predmeta ostalo u radu po sudiji			Najmanje predmeta ostalo u radu po sudiji		
1.	Prekršajni sud u Vranju	2.091,00	1.	Prekršajni sud u Preševu	261,00
2.	Prekršajni sud u Nišu	1.985,32	2.	Prekršajni sud u Sjenici	264,33
3.	Prekršajni sud u Beogradu	1.700,21	3.	Prekršajni sud u Negotinu	417,50
4.	Prekršajni sud u G. Milanovcu	1.671,00	4.	Prekršajni sud u Požegi	500,20
5.	Prekršajni sud u Kragujevcu	1.603,88	5.	Prekršajni sud u Zaječaru	501,27

Prekršajni sudovi u Vranju i Gornjem Milanovcu su i u 2014. godini bili sudovi za najvećim brojem predmeta ostalih u radu po sudiji, dok je u sudovima u Beogradu, Nišu i Kragujevcu znatno veći broj predmeta ostao u radu po sudiji u odnosu na 2014. godinu. U obzir svakako treba uzeti činjenicu da su sudovi u Beogradu, Vranju i Nišu sudovi sa najvećim prosečnim prilivom po sudiji. Tabela prikaz pokazatelja rasta ovog parametra je sledeći:

Prekršajni sud u Vranju	2014	1.376,29	Povećan za 714,71 predmeta
	2015	2.091,00	
Prekršajni sud Beogradu	2014	1.101,24	Povećan za 598,97 predmeta
	2015	1.700,21	
Prekršajni sud Nišu	2014	1.068,43	Povećan za 916,89 predmeta
	2015	1.985,32	
Prekršajni sud Kragujevcu	2014	1.080,78	Povećan za 523,1 predmet
	2015	1.603,88	
Prekršajni sud u G. Milanovcu	2014	1.340,75	Povećan za 330,25 predmeta
	2015	1.671,00	

Sudovi kojima je najmanje ostalo predmeta u radu po sudiji u 2014. i u 2015. godini su prekršajni sudovi u Sjenici, Preševu i Zaječaru. Treba uočiti da je u prekršajnim sudovima u Preševu i Sjenici i najmanji broj rešenih predmeta po sudiji, dok Sud u Sjenici ima i najmanji priliv predmeta po sudiji.

## Kvalitet rada – procenat ukinutih odluka

Najveći % ukinutih odluka			Najmanji % ukinutih odluka		
1.	Prekršajni sud u Sjenici	48,27%	1.	Prekršajni sud u Obrenovcu	7,38%
2.	Prekršajni sud u Raškoj	44,24%	2.	Prekršajni sud u Beogradu	12,30%
3.	Prekršajni sud u Senti	42,59%	3.	Prekršajni sud u Trsteniku	12,69%
4.	Prekršajni sud u Preševu	41,91%	4.	Prekršajni sud u Valjevu	15,14%
5.	Prekršajni sud u Bačkoj Palanci	37,17%	5.	Prekršajni sud u Mladenovcu	16,16%

Visok procenat ukinutih odluka i dalje imaju prekršajni sudovi u Preševu i Bačkoj Palanci. Sudovi sa najmanjim procentom ukinutih odluka i u 2014. godini bili su sudovi u Beogradu, Trsteniku i Mladenovcu, s tim što treba napomenuti da je u slučaju sudova u Beogradu i Trsteniku kvalitet rada poboljšana, jer je smanjen procenat ukinutih odluka u odnosu na 2014. godinu.

Prekršajni sud u Beogradu	2014	17,58%	Smanjen za 5,28% ukinutih odluka
	2015	12,30%	
Prekršajni sud u Trsteniku	2014	16,76%	Smanjen za 4,07% ukinutih odluka
	2015	12,69%	

## Ažurnost

Najbolji koeficijent ažurnosti			Najlošiji koeficijent ažurnosti		
1.	Prekršajni sud u Preševu	2,90	1.	Prekršajni sud u Pančevu	11,95
2.	Prekršajni sud u Senti	3,46	2.	Prekršajni sud u Zrenjaninu	11,91
3.	Prekršajni sud u Bačkoj Palanci	4,67	3.	Prekršajni sud u G. Milanovcu	11,91
4.	Prekršajni sud u Subotici	4,83	4.	Prekršajni sud u Kragujevcu	11,05
5.	Prekršajni sud u Sjenici	4,97	5.	Prekršajni sud u Šapcu	10,92

Najbolji koeficijent ažurnosti 2015. i u 2014. godini, ostvarili su prekršajni sudovi u Preševu, Bačkoj Palanci, Senti i Sjenici.

Najlošiji koeficijent ažurnosti kao i u 2014. godini imaju prekršajni sudovi u Kragujevcu, Pančevu, Šapcu, Zrenjaninu i Gornjem Milanovcu.

### Zastareli predmeti u prekršajnim sudovima u 2015. godini

Najveći broj zastarelih predmeta			Najmanji broj zastarelih predmeta		
1.	Prekršajni sud u Beogradu	37.803	1.	Prekršajni sud u Požegi	39
2.	Prekršajni sud u Novom Sadu	10.186	2.	Prekršajni sud u Preševu	48
3.	Prekršajni sud u Kragujevcu	4.251	3.	Prekršajni sud u Sjenici	120
4.	Prekršajni sud u Šapcu	3.440	4.	Prekršajni sud u Trsteniku	121
5.	Prekršajni sud u Nišu	3.381	5.	Prekršajni sud u Pirotu	122

### Zastareli predmeti u prekršajnim sudovima u 2015. godini u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta

Najveći broj zastarelih predmeta			Najmanji broj zastarelih predmeta		
1.	Prekršajni sud u Kragujevcu	33,67%	1.	Prekršajni sud u Požegi	1,98%
2.	Prekršajni sud u Novom Sadu	33,43%	2.	Prekršajni sud u Preševu	2,10%
3.	Prekršajni sud u Beogradu	33,15%	3.	Prekršajni sud u Pirotu	2,53%
4.	Prekršajni sud u Gornjem Milanovcu	32,62%	4.	Prekršajni sud u Senti	4,20%
5.	Prekršajni sud u Lazarevcu	29,21%	5.	Prekršajni sud u Požarevcu	4,53%

### Zastareli predmeti u prekršajnim sudovima u 2014. godini

Najveći broj zastarelih predmeta			Najmanji broj zastarelih predmeta		
1.	Prekršajni sud u Beogradu	36.440	1.	Prekršajni sud u Požegi	60
2.	Prekršajni sud u Novom Sadu	10.473	2.	Prekršajni sud u Pirotu	70
3.	Prekršajni sud u Kragujevcu	5.142	3.	Prekršajni sud u Preševu	91
4.	Prekršajni sud u Šapcu	3.936	4.	Prekršajni sud u Sjenici	113
5.	Prekršajni sud u Rumi	3.757	5.	Prekršajni sud u Trsteniku	115

**Zastareli predmeti u prekršajnim sudovima u 2014. godini u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta**

Najveći broj zastarelih predmeta			Najmanji broj zastarelih predmeta		
1.	Prekršajni sud u Kragujevcu	39,01%	1.	Prekršajni sud u Pirotu	2%
2.	Prekršajni sud u Novom Sadu	35,39%	2.	Prekršajni sud u Požegi	3,99%
3.	Prekršajni sud u Gornjem Milanovcu	31,50%	3.	Prekršajni sud u Preševu	4,72%
4.	Prekršajni sud u Zrenjaninu	30,76%	4.	Prekršajni sud u Trsteniku	5,80%
5.	Prekršajni sud u Mladenovcu	30,65%	5.	Prekršajni sud u Požarevcu	6,12%

Analizirajući zastarelost predmeta u prekršajnim sudovima koja je u 2014. godini u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta iznosila 21,39% uočava se da je u 2015. godini u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta procenat smanjen i iznosi 20,63%.

U pogledu pojedinačnih sudova koji imaju najveći broj zastarelih predmeta, u odnosu na 2014. godinu, broj zastarelih predmeta u prekršajnim sudovima u Novom Sadu, Kragujevcu, Šapcu i Rumi je smanjen, dok je u sudovima u Beogradu i Nišu povećan.

U pogledu pojedinačnih sudova koji imaju najmanji broj zastarelih predmeta, u odnosu na 2014. godinu, broj zastarelih predmeta u prekršajnim sudovima u Požegi i Preševu je smanjen, dok je u sudovima u Trsteniku, Sjenici i Pirotu povećan.

U pogledu pojedinačnih sudova koji imaju najveći broj zastarelih predmeta u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta, u odnosu na 2014. godinu, i u 2015. godini pojavljuju se sudovi u Kragujevcu, Novom Sadu i Gornjem Milanovcu, a u pogledu pojedinačnih sudova koji imaju najmanji broj zastarelih predmeta u odnosu na ukupan broj rešenih predmeta, u odnosu na 2014. godinu, i u 2015. godini nalaze se sudovi u Požegi, Pirotu, Preševu i Požarevcu.

**ZAKLJUČAK:**

**Kvantitet, kvalitet i ažurnost:** Navedeni tabelarni podaci pokazuju da su prekršajni sudovi u 2015. godini u odnosu na 2014. godinu imali povećan priliv predmeta, a samim tim i povećan ukupan broj predmeta u radu. S obzirom da je broj sudija u 2015. godini smanjen a ukupan broj rešenih predmeta u 2015. godini je veći i koeficijent ažurnosti je povećan, uz manji procenat ukinutih odluka, može se reći da je rad sudova poboljšan u odnosu na 2014.godinu u pogledu kvaliteta, kvantiteta i ažurnosti.

**Priliv predmeta po materiji:** Posmatrano po materijama u 2015. godini se u odnosu na 2014. godinu uočava veći priliv predmeta u materiji saobraćaj za 34.325 predmeta, u materiji finansija i carina za 5.212 predmeta, u materiji javna bezbednost za 14.550, u materiji zdravstvena i socijalna zaštita za 3.098 predmeta, u materiji radni odnosiz a 1.318, u materiji odbrana - vojska za 1.025 predmet, u materiji obrazovanje, nauka i kultura za 474. Broj predmeta iz oblasti privrede je smanjen za 15.365 predmeta u odnosu na 2014.godinu, javni red i mir za 11.294 predmeta, dok je u oblasti uprave neznatno smanjenje predmeta.

**Broj predmeta ostalih u radu:** Iz tabelarnih pregleda uočava se i da je u odnosu na 2014. godinu, broj predmeta ostalih u radu na kraju izveštajnog perioda veći za 33,59% uz napomenu da je priliv predmeta u 2015. godini povećan za 37,38%.



## **Predlozi mera za poboljšanje rada prekršajnih sudova u 2016. godini:**

Prekršajni apelacioni sud je u 2015. godini, pored stalnog razmatranja statističkih izveštaja o radu prekršajnih sudova, izvršio kontrolu rada 30 prekršajnih sudova (kontrola Prekršajnog suda u Beogradu je u toku) i to od strane 9 sudija koje su obišle svaki od 30 prekršajnih sudova. Pri vršenju kontrole usaglašeni su stavovi oko kriterijuma koji su se primenjivali prilikom ocene rada suda kao pravilnog ili nepravilnog koji su bili merljivi i transparenti. Pojedinačni izveštaji o kontroli su sadržali konkretne mere naložene prekršajnim sudovima radi poboljšanja rada sudova. Pored kontrole koje su vršile sudije ovog Suda naloženo je predsednicima sudova, koji nisu bili kontrolisani, da sami izvrše kontrolu nerešenih predmeta u radu u tim sudovima, a koji su predmeti primljeni u sud pre septembra meseca 2014. godine. O rezultatima kontrole obavešten je predsednik ovog Suda.

U vezi sa navedenim aktivnostima Prekršajnog apelacionog suda, potrebno je reći da će se nakon sačinjavanja Analize sprovedene kontrole preduzeti aktivnosti u toku 2016. godine čija priroda će zavisiti od vrste predloženih mera u Analizi. Konkretnije, cilj preduzimanja mera biće utvrđivanje vrste odgovornosti za neažurnan ili nepravilan rad sud, odnosno da li postoje objektivne okolnosti koje su uticale da sud radi neažurno ili nepravilno ili je pitanje subjektivne odgovornosti postupajućeg sudije.

Mere će obuhvatiti:

- nastavak, kako redovnih tako i vanrednih, kontrola rada sudova i u 2016. godini, a naročito sudova koji su pokazali nisku ažurnost rada, povećan procenat zastarelih predmeta i povećan broj nerešenih predmeta,
- nastavljanje saradnje sudija Odeljenja sudske prakse u Prekršajnom apelacionom sudu sa sudijama odeljenja sudske prakse u prekršajnim sudovima,
- održavanje sastanaka sa predsednicima sudova,
- nastavak edukacije sudija i sudijskih pomoćnika i edukacije referenata izvršenja.
- praćenje rada na starim predmetima prema redosledu prijema, od strane predsednika sudova,
- održavanje sastanaka sa sudijama izvršenja u sudovima u kojima su Godišnjim rasporedom poslova određene sudije izvršenja,
- kontrola rada pisarnice svih prekršajnih sudova, a naročito onih kod kojih su uočena znatnija odstupanja od prosečnih rezultata, najpre u pogledu zastarelosti i tamo gde je postupak prekinut sa predlozima mera za unapređenje rada pisarnice sve u cilju poboljšanja rada sudova.

PREDESDNIK  
PREKRŠAJNOG APELACIONOG SUDA

Zoran Pašalić