



Република Србија  
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД  
ОДЕЉЕЊЕ У НИШУ  
II 210 P40П 31/15  
Дана 09.11.2015.године  
Н и ш

ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, Одељење у Нишу, судија Љиљана Милић, као појединац, поступајући по захтеву за заштиту права на суђење у разумном року Зећировић Маквире из Врањске Бање, преко пуномоћника Славице Марјановић, адвоката из Врања, у предмету Прекршајног суда у Врању ЗПр.бр.1170/14 на основу чл.8а., 8б. и 8в. Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС" бр.116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011,101/2011 и 101/2013), донео је дана 09.11.2015. године

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту права на суђење у разумном року предлагача Зећировић Маквире из Врањске Бање, преко пуномоћника Славице Марјановић, адвоката из Врања, и утврђује да је у поступку који се води пред Прекршајним судом у Врању, у предмету ЗПр.бр.1170/14, повређено право предлагача на суђење у разумном року, зајемчено чл.32.ст.1.Устава Републике Србије.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за исплату 50.000 динара на име накнаде за повреду права на суђење у разумном року.

**ДЕЛИМИЧНО СЕ** усваја захтев за накнаду трошкова поступка и предлагачу, на име трошкова поступка, досуђује износ од 4.500 (четирихиљадепетстотина) динара који ће се исплатити из буџетских средстава Републике Србије одређених за рад судова, у року од 15 дана од дана правноснажности ове одлуке. Преко утврђеног износа, до тражених 30.000 (тридесетхиљада) динара, захтев се одбија.

Решење објавити на сајту Прекршајног апелационог суда.

### Образложење

Предлагач Зећировић Маквире из Врањске Бање, против које се води прекршајни поступак у Прекршајном суду у Врању, у предмету ЗПр.бр.1170/14, због прекршаја из чл.106.ст.1.тач.12) Одлуке о комуналном уређењу града Врања ("Сл.гласник града Врања" бр.21/11, 32/11, 5/12, 43/12 и 5/13), поднела је, преко пуномоћника, адвоката Славице Марјановић из Врања, захтев за заштиту права на суђење у разумном року 20.10.2015.године, јер сматра да јој је повређено право на

суђење у разумном року, зајемчено чл.32.Устава Републике Србије. У образложењу захтева наводи да је Секретаријат за комуналну полицију Врање поднео захтев бр.355-17/2014-12 од 20.01.2014.године, по коме је против окр.Зећировић Маквире из Врањске Бање покренут прекршајни поступак, да је писану одбрану окривљена доставила суду, преко браниоца, 22.04.2014.године, да прекршајни поступак још увек траје, што представља грубо кршење Уставом гарантованог права на суђење у разумном року, па предлаже да се донесе решење којим се утврђује да је подносиоцу захтева Зећировић Маквири повређено право на суђење у разумном року у предмету Прекршајног суда у Врању Пр.бр.1170/14, да се одреди рок од 3 месеца за окончање поступка у означеном предмету, да се одреди накнада за повреду права на суђење у разумном року у означеном предмету у износу од 50.000 динара, која ће се исплатити у року од 45 дана од дана подношења захтева на терет првостепеног суда и да се обавезе Прекршајни суд да подносиоцу захтева накнади трошкове на име састава захтева у износу од 30.000 динара, као и остале трошкове који настану по АТ и ТТ.

Према чл.8а Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС" бр. бр.116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011,101/2011 и 101/2013) странка у судском поступку која сматра да јој је повређено право може непосредно вишем суду да поднесе захтев за заштиту права на суђење у разумном року и истим захтевом може да тражи накнаду за повреду права на суђење у разумном року.

Чланом 8б ст.1. Закона о уређењу судова ("Сл.гласник РС" бр.116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011,101/2011 и 101/2013) прописано је да ако непосредно виши суд утврди да је захтев подносиоца захтева основан, може одредити примерену накнаду за повреду права на суђење у разумном року и одредити рок у коме ће суд окончати поступак у коме је учињена повреда права на суђење у разумном року.

Захтев за заштиту права на суђење у разумном року је уредан и поднет од стране овлашћеног лица.

По добијању захтева затражени су списи предмета ЗПр.бр.1170/14 од Прекршајног суда у Врању, и исти достављени овом суду 30.10.2015.године, односно 09.11.2015.године, по оглањању техничке грешке, због које су списи административно били враћени првостепеном суду 02.11.2015.године.

Поступајући по поднетом захтеву извршен је увид у списе предмета Прекршајног суда у Врању ЗПр.1170/14 и утврђено следеће:

Градска управа Секретаријат комуналне полиције Врање поднео је захтев за покретање прекршајног поступка бр.355-17/2014-12 од 20.01.2014.године против окр.Зећировић Маквире из Врањске Бање, насеље Огош, због прекршаја из чл.10б.ст.1.тач.29) Одлуке о комуналном уређењу града Врања, учињеног 20.01.2014. године, тако што је у насељу Огош у Врањској Бањи, извршила раскопавање јавне површине без одобрења надлежног органа за извођење тих радова.

Прекршајном суду у Врању захтев је достављен 12.02.2014.године.

Поступајући судија је решењем покренуо прекршајни поступак дана 12.02.2014. године против окривљене Зећировић Маквире због прекршаја из поднетог захтева.

215

Бранилац окривљене, адвокат Славица Марјановић из Враћа, по пуномоћју од 03.03.2014. године, доставила је Прекршајном суду у Врању 29.04.2014. године поднесак у коме наводи да у радњи окривљене нема елемената прекршаја, јер нису у питању информациона радова због чега није било неопходно одобрење, и уз исти доставила писану одбрану окривљене.

Поступајући судија је по позиву од 19.03.2015.године саслушао, у својству сведока, комуналног полицајца Марковић Марјана, дана 12.05.2015.године, а пресуду Пр.бр.1170/14, којом је окривљену огласио кривом и осудио на повчану казну у износу од 5.000 динара, са обавезом плаћања трошкова поступка у износу од 900 динара, донео је 19.10.2015.године.

Прекршајни суд у Врању, по доношењу решења о покретању прекршајног поступка, предузео је процесне радње у циљу утврђивања чињеничног стања и позвао окривљену на саслушање, да би потом био неактиван 10 месеци и 20 дана, колико је времена прошло од дана достављања писане одбране окривљене до позивања сведока комуналног полицајца, а по саслушању истог, до доношења пресуде, био је неактиван 5 месеци и 7 дана.

Чланом 83. Закона о прекршајима ("Сл.гласник РС" бр.101/05, 116/08 и 111/09) прописано је да је суд дужан да поступак спроведе без одуговлачења, али тако да то не буде на штету доношења правилне и законите одлуке.

Предмет по својој сложености спада у једноставне предмете, што не захтева расправљање битних питања у дужем временском периоду.

Дужни грађани прекршајног поступка, у овој правној ствари, предлагач иницијално није допринео.

Захтев за заштиту права на суђење у разумном року пуномоћник окривљене доставио је овом суду 20.10.2015.године. Осуђујућа пресуда Пр.бр.1170/14 донета је 19.10.2015.године, уручена је окривљеној 30.10.2015.године, а браниоцу окривљене и подносиоцу захтева 03.11.2015.године, што се утврђује увидом у повратнице од уручених прелиса пресуде.

У моменту подношења захтева за суђење у разумном року пресуда Прекршајног суда у Врању Пр.бр.1170/14 од 19.10.2015.године није стекла својство правноснажности, што поднети захтев чини дозвољеним.

Ценећи релевантне чињенице за одлучивање у овом предмету Прекршајни апелациони суд је утврдио да је услед дуже неактивности од стране Прекршајног суда у Врању повређено право предлагача Зефировић Маквице на суђење у разумном року, сходно чему је усвојио захтев за заштиту права на суђење у разумном року у предмету Пр.бр.1170/14 Прекршајног суда у Врању.

У конкретном случају прекршајни поступак је окончан доношењем пресуде, која још није стекла својство правноснажности, јер до дана одлучивања у овом суду по поднетом захтеву, рок за жалбу, у односу на браниоца окривљене и подносиоца

захтева, није протекао. Сходно изнетом предлог да се одреди рок од 3 месеца за окончање поступка није разматран.

Имајући у виду сврху захтева да се поступак убрза и тиме заштити право на суђење у разумном року, да је у конкретном случају поступак окончан, пре наступања застарелости, доношењем пресуде и тиме неизвесност у погледу исхода поступка окончана, као и да је дискреционо овлашћење суда за досуђење правичне накнаде и да се сходно томе примерена новчана накнада не мора одредити у свим случајевима када је утврђена повреда прва на суђење у разумном року, овај суд је уместо новчане накнаде у износу од 50.000 динара, предложене поднетим захтевом, одредио објављивање решења на сајту Прекршајног апелационог суда, чиме се по оцени овог суда може постићи сврха заштите.

Захтев за накнаду трошкова на име састава захтева за заштиту права на суђење у разумном року од стране пуномоћника делимично је усвојен. Према Авокатској тарифи, применом тарифног броја 13 Тарифе о наградама и накнадама за рад адвоката, предлагачу су досуђени трошкови у износу од 4.500 динара, преко ког износа а до тражених 30.000 динара захтев је одбијен.

На основу изложеног одлучено је као у изреци решења.

Против овог решења може се изјавити жалба Врховном касационом суду у року од 15 дана од дана пријема решења.

Решено у Прекршајном апелационом суду, Одељењу у Нишу, 09.11.2015. године, под Р40П 31/15.



Судија  
Либљана Милић

Д-на: оверене преписе решења доставити

- Прекршајном суду у Врању
- подносиоцу захтева
- пуномоћнику подносиоца захтева

ЉМ/МС

